

Analiza de impact în procesul de fundamentare a proiectului hotărârii de guvern privind modificarea unor anexe la Hotărârea de Guvern nr. 959/2018

Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ):	Analiza de impact în procesul de fundamentare a proiectului hotărârii de guvern privind modificarea unor anexe la Hotărârea de Guvern nr. 959/2018 cu privire la aprobarea Nomenclatorului funcțiilor și coeficienților de ierarhizare pentru stabilirea indemnizațiilor de funcție pentru personalul instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare, a bazei de calcul pentru stabilirea indemnizațiilor de funcție, precum și a structurilor și efectivelor de personal ale acestora
Data:	25.03.2022
Autoritatea administrației publice (autor):	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene
Subdiviziunea:	Direcția management instituțional Direcția drept internațional
Persoana responsabilă și datele de contact:	Inga Ionesii, Șef direcție, tel.: 022578207 mail.: inga.ionesii@mfa.gov.md Violeta Agrici, Șef direcție, tel.: 022578216 mail.: violeta.agrici@mfa.gov.md

Compartimentele analizei impactului

1. Definirea problemei

a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate

Actualmente, capacitățile instituționale ale unor misiuni diplomatice sau oficii consulare ale Republicii Moldova peste hotare (în continuare - MDOC) sunt puse în situația de a face față provocărilor agendelor supraîncărcate, mai cu seamă pe aspecte consulare. Situațiile în cauză au fost semnalate de funcționarii MDOC, diaspora și autorități de specialitate.

Astfel, determinarea problemelor care urmează a fi soluționate a pornit de la deficiențele raportate în dinamică, pentru a cărei corecție, statul este obligat să intervină prin modificarea legislației.

Prin urmare, au fost identificate cel puțin următoarele probleme, care necesită soluționări urgente:

1. Îngreunarea accesului diasporei la servicii consulare de calitate și de o manieră rapidă în țările în care numărul acțiunilor consulare solicitate de diaspora a crescut substanțial în ultimii ani.
2. Supraîncărcarea unor misiuni diplomatice cu dosare de complexitate înaltă.
3. Lipsa unui funcționar cu atribuții speciale pe alte domenii decât diplomatice, întru onorarea obligațiilor Republicii Moldova în cadrul organizației internaționale Centrul Sud-Est European de Aplicare a Legii (SELEC).

Prin adoptarea proiectului hotărârii de guvern privind modificarea unor anexe la Hotărârea de Guvern nr. 959/2018, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (în continuare – MAEIE) intenționează să remedieze, fără cheltuieli bugetare adiționale, cel puțin unele aspectele abordate supra, care au devenit vulnerabile în anumite MDOC.

b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate

1. Îngreunarea accesului diasporei la servicii consulare de calitate și de o manieră rapidă în țările în care numărul acțiunilor consulare solicitate de diaspora a crescut substanțial în

ultimii ani.

Una din atribuțiile de bază ale instituțiilor serviciului diplomatic constă în prestarea serviciilor consulare către cetățenii Republicii Moldova aflați peste hotare. Astfel, în urma unei analize a situației de facto prezentate de MDOC, se constată deficiențe de resurse umane și divergențe de abordare în privința personalului consular în unele misiuni, în raport cu altele, reieșind din numărul de acțiuni consulare solicitate de către cetățenii RM aflați peste hotare.

Pentru exemplificarea celor expuse, se menționează că în fiecare misiune enumerată mai jos activează câte un singur diplomat cu funcții consulare care a efectuat în anul 2021 acțiuni consulare într-un număr, după cum urmează: Baku (276 acțiuni), Stockholm (235), Budapesta (275), Geneva (732), Doha (182), Viena (807), Minsk (528), Beijing (516), în comparație cu Bruxelles (2789), Ottawa (2301), Atena (2428), Berlin (4241), Londra (3770), Madrid (2460), Washington (2637), București (3203), Iași (3533), Odessa (8156); Roma (8819), Paris (8156). Este de observat și notat discrepanța enormă dintre volumul de muncă anual, spre exemplu, al unui diplomat cu atribuții consulare din Baku (276 acțiuni) și cel din Paris (8156 acțiuni).

După cercetarea datelor expuse supra, se consemnă că cele mai solicitate misiuni diplomatice pentru servicii consulare, per un diplomat cu funcții consulare, sunt capitalele Londra, Paris, Odessa și Berlin. Având în vedere numărul mare al cetățenilor moldoveni peste hotare și tendința MAEIE de a acorda servicii de înaltă calitate, actualizarea periodică a statelor de personal în acest exercițiu are o importanță majoră. În plus, situațiile de criză și alegerile prezidențiale din toamna anului 2020 și parlamentare din vara 2021 au pus presiune esențială asupra serviciului consular al Republicii Moldova, care s-a dovedit a fi neacoperit de resurse umane suficiente și instrumente de acțiune. Prezența la alegerile prezidențiale și parlamentare au arătat un flux enorm de cetățeni care s-a mărit în Germania de 5 ori, în Franța și Marea Britanie de 2 ori.

Totodată, astăzi disponibilitatea programărilor pentru serviciile consulare sunt în medie peste o perioadă de 3 luni de zile din cauza capacităților reduse de procesare, căci în misiune activează, de regulă 1 consul.

Luând în considerare cele expuse, precum și având în vedere modelele Milano, Padova, Istanbul și Frankfurt, unde activează 2-3 diplomați responsabili de servicii consulare, în vederea consolidării mecanismelor de protejare a drepturilor și intereselor cetățenilor, precum și ale agenților economici ai Republicii Moldova peste hotare, se propune redistribuirea unui număr de 4 unități de personal, cu excluderea lor din cadrul Ambasadei Republicii Moldova în Republica Ghana, Dubai, Consulatul General Nisa, Polonia cu alocarea lor după cum urmează:

- Unitatea de Ambasador al Ambasadei Republicii Moldova în Republica Ghana transferată pentru suplinirea cu o unitate de Secretar I cu funcții consulare în cadrul Ambasadei Republicii Moldova la Londra;
- Unitatea de Consul din Consulatul general la Nisa transferată pentru suplinirea cu o unitate de Secretar I cu funcții consulare în cadrul Ambasadei Republicii Moldova la Paris;
- Unitatea de Consul general din Consulatul general din Dubai transferată pentru suplinirea cu o unitate de Consul general în cadrul Consulatului General Republicii Moldova cu sediul în orașul Odesa;
- Unitatea de Consilier al Ambasadei Republicii Moldova în Republica Polonă transferată pentru suplinirea cu o unitate de Secretar I cu funcții consulare în cadrul Ambasadei Republicii Moldova la Berlin.

2. Supraîncărcarea unor misiuni diplomatice cu dosare de complexitate înaltă.

Soluții expuse mai jos au fost identificate prin remanierea structurii și efectivului de personal al MDOC, astfel fiind transferate funcțiile diplomatice și administrativ-tehnice din unele MDOC în care nu sunt valorificate serviciile diplomatice sau sunt mai puțin solicitate în MDOC cu agende supraîncărcate de activități, după cum urmează:

- Cu referire la Misiunea diplomatică a Republicii Moldova pe lângă Uniunea Europeană, necesitățile de consolidare a capacităților acesteia vor fi în continuare exacerbate de depunerea de

către RM a cererii de aderare la Uniunea Europeană. Din experiența altor țări, procedurile ce decurg din cererea de aderare necesită mobilizarea unor resurse administrative considerabile, iar lipsa numărului suficient de agenți diplomatici pe această cale se face deja resimțită. În plus, intensificarea dialogului Republica Moldova – Uniunea Europeană pe tot mai multe domenii (ex. energetic, sănătate, securitate etc), dar și a evoluțiilor interne la nivelul Uniunii Europene, care deschid noi dimensiuni de cooperare (ex. tranziția verde și digitală), necesită concentrarea unui efort considerabil, inclusiv din punct de vedere al cadrelor.

În context, se propune extinderea efectivului de personal al Misiunii diplomatice a Republicii Moldova pe lângă Uniunea Europeană cu o unitate pe poziția de Secretar I, fiind transferată unitatea de Consilier din Ambasada Republicii Moldova în Republica Argentina.

- Cu referire la Ambasadele Republicii Moldova cu sediul la Berlin și Haga:

Ținând cont de complexitatea misiunii diplomatice ale Republicii Moldova cu sediul la Berlin și necesitatea de a se atrage o atenție profundă relațiilor politice, economice, culturale și sociale cu statul german, precum și prestarea multiplelor servicii consulare diasporei moldovenești numeroase din Republica Federală Germania, se consideră judicios păstrarea dosarului bilateral exclusiv pentru statul de reședință, și transferul acreditării pentru Regatul Danemarca către Misiunea Republicii Moldova cu sediul în Haga.

În context, se propune suplinirea efectivului de personal al misiunii din Haga cu poziția de Secretar I care va prelua dosarul Regatului Danemarca prin transferul unei unități de personal de la Consulatul General al Republicii Moldova cu sediul în Milan.

Din punct de vedere tehnic și strategic, legătura dintre statele de acreditare a Regatului Danemarca și Regatului Țărilor de Jos, va fi favorizată în mare parte de către Consulatul Onorific din Aalborg.

- Cu referirea la activitatea Reprezentanței Permanente a Republicii Moldova pe lângă oficiul Organizației Națiunilor Unite la New York, calitatea de membru al acesteia și al comunității internaționale plasează țara noastră în postura de a exprima poziție pe toate subiectele discutate. Neparticiparea la procesele decizionale nu este o opțiune care avantajează imaginea unui membru al comunității internaționale și nici credibilitatea unui stat. Anual, în cadrul Organizației Națiunilor Unite se votează aproximativ 200 de rezoluții, iar altele, în aproximativ același număr, se adoptă prin consens. Fiecare vot, sau neparticipare la vot, este înregistrat. La moment, doi diplomați sunt responsabili de 6 comisii principale ale Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite, care au loc paralel și unde se votează, de asemenea, în același timp, confruntându-se cu riscul de a greși la vot sau de a nu reuși să se transfere dintr-o comisie în alta. Fiecare diplomat, pe parcursul unei sesiuni, are sarcina să exprime votul național pe cel puțin 100 rezoluții pe diverse subiecte, inclusiv securitate internațională și drepturile omului care sunt cele mai sensibile. În afară de cele 6 comisii principale, bineînțeles, diplomații acoperă o multitudine de alte structuri din sistemul Organizației Națiunilor Unite, agenții specializate. Misiunea RM de la New York este numeric practic cea mai redusă la Organizația Națiunilor Unite și chiar cu un număr de personal mai redus decât oricare altă misiune pe linie multilaterală din corpul diplomatic al Republicii Moldova.

Pentru comparație, Ucraina este reprezentată la New York de 1+19 diplomați, Georgia de 1+6 diplomați plus personalul care asistă activitatea diplomaților. Misiunea RM este mai redusă și decât cele ale țărilor mici insulare: Antigua&Barbuda – 1+4, Cabo Verde – 1+3, Nauru – 1+3.

La New York sunt concentrate majoritatea negocierilor privind agendele globale/tratatele în domeniul dezvoltării durabile, mediului etc. Cea mai mare parte a campaniilor de promovare a candidaturilor naționale în organele electivale Organizației Națiunilor Unite este concentrată la New York.

În context, se propune extinderea efectivului de personal al Reprezentanței Permanente a Republicii Moldova pe lângă oficiul Organizației Națiunilor Unite la New York cu o unitate pe poziția de Consilier, aceasta fiind transferată din contul unității de Ambasador din Ambasada Republicii Moldova în Republica Argentina.

- Cu referire la Consulatul General al Republicii Moldova în orașul Frankfurt pe Main:

Reieșind din faptul că Frankfurtul este un punct strategic aeroportuar și reprezintă conexiunea preponderentă pentru întruniri și delegații, necesitatea suplinirii efectivului de personal al Consulatului cu poziția de șofer este una stringentă. În context, se propune extinderea efectivului de personal administrativ-tehnic al Consulatului General al Republicii Moldova în orașul Frankfurt pe Main cu poziția de șofer, aceasta fiind transferată din contul unității de Contabil-șef din Ambasada Republicii Moldova în Republica Argentina.

3. Lipsa unui funcționar cu atribuții speciale pe alte domenii decât diplomatice, întru onorarea obligațiilor Republicii Moldova în cadrul organizației internaționale Centrul Sud-Est European de Aplicare a Legii (SELEC).

În vederea valorificării posibilităților operaționale și strategice prin rețeaua de ofițeri de legătură/atașați de afaceri interne ai Ministerului Afacerilor Interne (în continuare MAI) pe lângă organizațiile internaționale sau misiunile diplomatice ale Republicii Moldova, MAI a înaintat propunerea de a instituționaliza poziția de atașat de afaceri interne/consilier pe lângă Ambasada Republicii Moldova în România, care va fi ocupată, prin cumul, de ofițerul de legătură al MAI al Republicii Moldova la Centrul Sud-Est European de Aplicare a Legii (SELEC). Această inițiativă reiese din practica deja existentă pe lângă Ambasada Republicii Moldova în Regatul Țărilor de Jos, unde ofițerul de legătură la Europol cumulează și funcția de Consilier pentru afaceri interne. La moment alte instituții cum ar fi Ministerul Apărării și Serviciul de Informații și Securitate dețin posturi de consilieri/atașați militari care sunt detașați în cadrul instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova. Subiectul în cauză a fost inclus și ca prioritate în Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2019-2020. Instituirea unei poziții de atașat/consilier de afaceri interne al Republicii Moldova în România a fost discutată cu partea română, care reieșind din multitudinea activităților bilaterale (drept exemplu: Foaia de parcurs privind domeniile prioritare de cooperare Republicii Moldova – România, semnată la București la 23 noiembrie 2021) a salutat ideea, fapt care vine să asigure inclusiv principiul reciprocității pe acest subiect. Reieșind din cele expuse, MAI a solicitat asistența MAEIE în demararea procedurilor necesare ce se impun în extinderea rețelei de atașat de afaceri interne, prin crearea unui post în cadrul Ambasadei Republicii Moldova la București.

4. Totodată, în contextul optimizării cheltuielilor bugetare pentru implementarea propunerilor de restructurare a structurii și efectivului de personal, se propune **excluderea unității de Contabil din Ambasada Republicii Moldova în Republica Azerbaidjan, și, transferul de atribuții privind ținerea evidenței contabile în unele misiuni după cum urmează:**

- Ambasada din Emiratele Arabe Unite va acoperi Satul Qatar
- Ambasada din Ankara va acoperi Azerbaidjan

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

Actualmente, lipsa numărului de unități de personal blochează mai multe procese în activitatea MDOC vizate în acest proiect. Realizarea sarcinilor impuse și creșterea volumului de sarcini per unitate de personal face dificilă executarea acestora în termenii stabiliți și oferirea serviciilor consulare calitative și rapide.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

Problemele enunțate la pct. 1 din analiza de impact în procesul de fundamentare a proiectului dat au evoluat în timp datorită creșterii considerabile a volumului de muncă privind servicii consulare precum și pe unele dosare bilaterale și multilaterale. În ultimii ani numărul cetățenilor Republicii Moldova aflați peste hotare, care au nevoie de servicii consulare s-a dublat. Adoptarea proiectului respectiv va avea ca efect gestiunea calitativă și executarea eficientă a sarcinilor impuse, precum și va întări capacitățile de serviciu în unele misiuni diplomatice al Republicii Moldova peste hotare și optimizarea cheltuielilor de serviciu.

În cazul în care nu se vor opera modificările propuse supra în Hotărârea de Guvern 959/2018, urmează să se resimtă un impact negativ asupra calității serviciilor consulare oferite și îngreunarea sau chiar imposibilitatea de a face față pe un șir de dosare bilaterale și multilaterale.

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

Activitatea consulară a MDOC și în general activitatea serviciului diplomatic al Republicii Moldova este reglementată în mare parte de următoarele acte normative naționale de bază:

Legea nr. 761 cu privire la serviciul diplomatic, din 27 decembrie 2001

Legea nr. 1133 cu privire la statutul misiunilor diplomatice ale Republicii Moldova în alte state, din 04 august 1992

Legea nr. 200 privind regimul străinilor în Republica Moldova, din 16.07.2010

Legea nr. 257 privind resortisanții statelor terțe care au obligația deținerii unei vize și resortisanții statelor terțe care sînt exonerati de obligativitatea deținerii unei vize la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova, din 01 noiembrie 2013

Legea nr. 242 cu privire la taxele consulare, din 24.09.2010

Legea nr. 180 cu privire la migrația de muncă, din 10 iulie 2008

Legea nr. 215 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, din 04 noiembrie 2011

Legea nr. 190 cu privire la petiționare, din 19 iulie 1994

Legea nr. 273 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, din 9 noiembrie 1994

Legea nr. 269 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova, din 9 noiembrie 1994

Legea nr. 99 privind regimul juridic al adopției, din 28.05.2010

Legea nr. 270 privind azilul în Republica Moldova, din 18 decembrie 2008

Legea nr. 595 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova, din 24 septembrie 1999

Legea nr. 1024 cetățeniei Republicii Moldova, din 2 iunie 2000

Legea nr. 100 privind actele de stare civilă, din 26 aprilie 2001

Legea nr. 1453 cu privire la notariat, din 8 noiembrie 2002

Legea nr. 365 privind stabilirea unui regim facilitat de vize, din 25 septembrie 2003

Legea nr. 241 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane, din 20 octombrie 2005

Legea nr. 133 din 08 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal

Astfel, întru realizarea prevederilor actelor enumerate neexhaustiv mai sus, sunt adoptate un număr mare de Hotărâri de Guvern, printre care și Hotărârea de Guvern nr. 959/2018, care este revizuită periodic în dependență de necesitățile și perspectivele evoluției agendelor MDOC.

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

Obiective:

- micșorarea numărului acțiunilor consulare per diplomat cu atribuții consulare;
- sporirea calității serviciilor consulare;
- consolidarea capacităților diplomatice pentru dosare de importanță și interes național;
- asigurarea reprezentativității eficiente a Republicii Moldova în cadrul Organizației Națiunilor Unite;
- consolidarea capacităților diplomatice pe dosarul integrării europene a Republicii Moldova.

Impactele privind implementarea noilor remanieri, prin măsurile legislative întreprinse, vor fi evaluate sub aspectul:

- financiar, mai cu seamă asupra bugetului de stat;
- social, în ceea ce ține de consolidarea capacităților în vederea oferirii serviciilor consulare calitative și rapide cetățenilor Republicii Moldova aflați peste hotare;
- diplomatic, prin extinderea implicației pe mai multe dosare de interes național sporit și fortificarea capacităților diplomatice în cadrul Reprezentanței Republicii Moldova la Comisia Europeană și în cadrul Organizației Națiunilor Unite.

3. Identificarea opțiunilor

a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție

În cazul lipsei unei intervenții legislative, se va periclita tot mai mult eficacitatea activității MDOC

vizate în proiect, ceea ce va atrage nemulțumiri din partea diasporei, dar și o reprezentativitate scăzută a diplomației moldovenești față de partenerii externi în cazul dosarelor vizate. Opțiunea „a nu face nimic” ar însemna lipsa acțiunilor din partea statului pe aceste aspecte importante, unde statul de fapt ar trebui să fie activ și să asigure respectarea dreptului omului, promovarea intereselor naționale, dezvoltarea economică și a dialogului cu partenerii externi, întru asigurarea garanțiilor specificate în Constituția țării.

b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea ținesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate

Principalele prevederi ale proiectului au fost expuse supra și ținesc sporirea capacităților MDOC, în special pe linie consulară, prin mărirea numerică a personalului în unele MDOC din contul altor MDOC, fără a afecta capacitatea operațională a ultimelor. Aceasta este o metodă aplicată de MAEIE anterior și ține mai mult de aspect de optimizare decât de reformă/reorganizare instituțională ale unităților din subordinea MAEIE.

Redistribuirea personalului în cadrul unor MDOC din anexele la Hotărârea de Guvern nr. 959/2018 vor avea un impact pozitiv asupra implementării în continuare a vectorului de dezvoltare europeană, de intensificare a dialogului diplomatic, de consolidare a serviciilor diplomatice pentru diasporă și dezvoltarea diplomației economice în scopul promovării exporturilor agenților economici din țară

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Pe lângă opțiunea de a aduce modificări anexelor din Hotărârea de Guvern nr. 959/2018 prin remanierea structurii și efectivului de personal al MDOC și opțiunea de a nu face nimic, nu este identificată o altă opțiune care nu ar avea practic diferență financiară de impact asupra bugetului de stat, în același timp contribuind la nivelul calității serviciilor oferite de MDOC.

Din acest considerent, în contextul crizelor actuale din lume, care au perturbat și economia Republicii Moldova, astfel încât orice economisire a bugetului public este imperios, este rezonabil ca statul să utilizeze mecanismele existente de modificare a legislației prin remanieri care aduc un beneficiu eficienței sistemului diplomatic și bugetului de stat, în același timp cu implicarea minimă a cheltuielilor bugetare.

4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Actualmente, lipsa numărului de diplomați în misiunile vizate în proiect îngreunează mai multe procese în activitatea MDOC și realizarea sarcinilor impuse iar creșterea volumului de sarcini per unitate de personal face dificilă executarea acestora în termenii stabiliți și calitativ.

b¹) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Pentru opțiunea recomandată, de intervenție legislativă, impactul asupra populației și instituțiilor statului va avea un efect benefic proporțional îmbunătățirilor semnificative aduse la consolidarea serviciului diplomatic al Republicii Moldova. În context, costurile modificărilor propuse conform tabelului de mai jos, demonstrează coraportul beneficiilor garantate față de cheltuielile bugetare viitoare necesare pentru implementare.

Proiectul prevede suplینirea MDOC cu câte o unitate de diplomat sau personal administrativ-tehnic, prin transferul unităților din MDOC care actualmente nu sunt funcționale sau au un volum

mai mic de muncă și va implica alocări suplimentare minime din economiile formate în bugetele MDOC, per total în sumă de 438 euro lunar.

Ambasada din care se face transfer	Costul pe poziții/lunar	Ambasada în care se transferă	Costul pe poziții/lunar
Argentina	<u>Ambasador</u> indemnizația -3000 dolari chirie -2300 dolari total - 5300 dolari (4831 euro) <u>Consilier</u> indemnizația -2550 dolari chirie - 1600 dolari total - 4150 dolari (3792 euro) Contabil șef indemnizația - 1800 dolari chirie - 1500 dolari total - 3300 dolari (3000 euro)	New York Bruxelles Consulatul din Frankfurt	<u>Consilier</u> indemnizația -3740 dolari chirie -1900 dolari total - 5640 dolari (5141 euro) <u>Secretar I</u> indemnizația - 2960 euro chirie - 1600 euro total - 4560 euro Șofer indemnizația - 1400 euro chirie - 1500 euro total - 2900 euro
Dubai Consulatul General	<u>Consul General</u> indemnizația - 3325 euro chirie - 2600 euro total - 5925 euro	Consulatul Odessa În anexa se va indica Consulat General și în state de personal va fi Consul General și Consul, se completează cu o unitate.	<u>Consul general</u> indemnizația - 2375 euro chirie - 1500 euro total - 3875 euro
Ghana	<u>Ambasador</u> indemnizația - 3000 euro chirie - 2300 euro total - 5300 euro	Londra	<u>Secretar I (pe consulară)</u> indemnizația - 3040 lire chirie - 1900 lire total - 4940 lire (5921 euro)
Consulatul General Nisa	Consul indemnizația - 3145euro chirie - 1900 euro	Paris	<u>Secretar I (pe consulară)</u> indemnizația -2960 euro chirie - 1900 euro

	total - 5045 euro		total - 4860 euro
Consulatul General Milan	Viceconsul indemnizația - 2800 euro chirie - 1600 euro total - 4400 euro	Haga	<u>Secretar I (pe consulară)</u> indemnizația - 2800 euro chirie - 1600 euro total - 4400 euro
Polonia în Ambasadă sunt 2 Consilieri din care unu se transferă la Berlin	<u>Consilier</u> indemnizația -2380 euro chirie -1300 euro total - 3680 euro	Berlin	<u>Secretar I (pe consulară)</u> indemnizația -2800 euro chirie -1600 euro total - 4400 euro
TOTAL	35 973 euro		36 411euro
Diferența va fi acoperită din economii din bugetul ambasadelor		438 euro (lunar)	

b) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Opțiunile de alternativă nu vor fi luate în considerare, reieșind din costurile bugetare necesare pentru implementare, care actualmente pot fi evitate prin operarea modificărilor propuse de remaniere în structura efectivului de personal între MDOC.

c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta

Nu existe riscuri care pot duce la eșecul intervenției statului în scopul îmbunătățirii funcționării instituțiilor sale în interesul propriilor cetățeni.

d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi

Nu este cazul.

Concluzie

e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați

Opțiunea expusă de modificare a unor anexe la Hotărârea de Guvern nr. 959/2018, prin remanierea structurii și efectivul limită a MDOC este opțiunea optimă identificată.

5. Implementarea și monitorizarea

a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sunt necesare

În urma adoptării proiectului actului normativ vizat nu va fi necesară modificarea/adoptarea unor regulamente de organizare și funcționare adiționale.

b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea

Indicatori de performanță:

- numărul de acțiuni consulare întocmite;
- volumul încasărilor în bugetul de stat provenite din serviciile consulare prestate;
- numărul acțiunilor pe subiectele abordate în cadrul Organizației națiunilor Unite;
- numărul acțiunilor și deciziilor luate pe subiectele integrării europene a Republicii Moldova;
- numărul de acțiuni bilaterale cu Regatul Danemarca.

c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea

Evaluarea performanței proiectului actului normativ este relevantă a fi efectuată la expirarea unei perioade orientative de 1 an de la data intrării în vigoare a prezentului proiect de lege.

Pentru monitorizarea impactului reglementării se vor monitoriza informațiile relevante deținute de MDOC și MAEIE.

6. Consultarea

a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă

MDOC, Diaspora, Cancelaria de Stat, Ministerul Finanțelor, Ministerul Justiției.

b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților

În conformitate cu procedurile stabilite pentru transparența în procesul decizional și în vederea elaborării actelor normative, proiectul va fi plasat pe pagina web a MAEIE pentru consultările publice la compartimentul Transparență decizională, Proiecte de decizii/acte normative.

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Anexă

Tabel pentru identificarea impacturilor

Categoriile de impact	Punctaj atribuit		
	Opțiunea propusă	Opțiunea alternativă 1	Opțiunea alternativă 2
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	0		
povara administrativă	0		
fluxurile comerciale și investiționale	1		
competitivitatea afacerilor	1		
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	1		
concurența pe piață	0		
activitatea de inovare și cercetare	0		
veniturile și cheltuielile publice	1		
cadru instituțional al autorităților publice	1		
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	1		
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0		
situația social-economică în anumite regiuni	1		
situația macroeconomică	1		
alte aspecte economice	0		

Social			
gradul de ocupare a forței de muncă	0		
nivelul de salarizare	0		
condițiile și organizarea muncii	0		
sănătatea și securitatea muncii	0		
formarea profesională	0		
inegalitatea și distribuția veniturilor	0		
nivelul veniturilor populației	1		
nivelul sărăciei	0		
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0		
diversitatea culturală și lingvistică	0		
partidele politice și organizațiile civice	0		
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0		
modul sănătos de viață al populației	0		
nivelul criminalității și securității publice	0		
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0		
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0		
accesul și calitatea serviciilor medicale	0		
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	1		
nivelul și calitatea educației populației	0		
conservarea patrimoniului cultural	0		
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0		
accesul și participarea populației în activități sportive	0		
discriminarea	0		
alte aspecte sociale	0		
De mediu			
clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0		
calitatea aerului	0		
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0		
biodiversitatea	0		
flora	0		
fauna	0		
peisajele naturale	0		
starea și resursele solului	0		
producerea și reciclarea deșeurilor	0		
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0		
consumul și producția durabilă	0		
intensitatea energetică	0		
eficiența și performanța energetică	0		
bunăstarea animalelor	0		
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0		

utilizarea terenurilor	0		
alte aspecte de mediu	0		

Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.

Anexe

Proiectul preliminar de act normativ